

- феномен конфликта является весьма сложным социальным и психологическим явлением, успешность изучения которого во многом зависит от качества исходных методологических и теоретических предпосылок, используемых методов;
- существует множество типов и видов конфликтов, классифицируемых разными авторами. Наиболее сложными для изучения типами являются внутриличностный и межличностный конфликт;
- особенностями конфликтов в юношеской среде являются барьеры коммуникативного общения и причины возникающих столкновений внутри коллектива, в который попадают юноши и девушки за период обучения;
- юноши и девушки используют различные стратегии поведения в конфликте в равной степени. Чаще всего девушки и юноши используют стратегии «Сотрудничество» и «Компромисс», которые являются наиболее эффективными способами поведения в конфликте;
- существуют гендерные различия в особенности проявления конфликтного поведения девушек и юношей. У девушек преобладает вспыльчивость и бескомпромиссность. У юношей более высокие показатели по шкалам «Напористость», а у девушек «Обидчивость». Статистически значимые показатели выявлены по шкале «Подозрительность».

1. Анцупов, А.Я. Конфликтология. / А.Я. Анцупов, А.И. Шипилов. – М.: ЮНИТИ, 1999. – 456 с.
2. Берн, Ш. Гендерная психология / Ш. Берн. – Питер: Прайм-ЕВРОЗНАК, 2001. – 320 с.
3. Майерс, Д.Дж. Социальная психология / Д. Дж. Майерс. – Питер: Мастера психологии, 1997. – 688 с.
4. Малкина-Пых, И.Г. Гендерная терапия / И.Г. Малкина-Пых. – СПб: Питер, 2006. – 230 с.
5. Шаповаленко, И.В. Возрастная психология / И.В. Шаповаленко. – М.: Гардарики, 2004. – 394 с.

ВЛИЯНИЕ СУБЪЕКТИВНОГО БЛАГОПОЛУЧИЯ ЛИЧНОСТИ НА МОТИВАЦИЮ К УСПЕХУ И ИЗБЕГАНИЮ НЕУДАЧ В ЗРЕЛОМ ВОЗРАСТЕ

Гайсенюк В.А.

студентка 3 курса ВГУ имени П.М. Машерова, г. Витебск, Республика Беларусь

Научный руководитель – Данилова Ж.Л., ст. преподаватель

В последнее время проблема субъективного благополучия все чаще становится предметом исследования психологов. Это вызвано острой для психологической науки и практики необходимостью в определении того, что служит основанием для внутреннего равновесия личности, из чего оно складывается, какие эмоционально-оценочные отношения лежат в его основе, каким образом оно участвует в регуляции поведения, каким образом можно помочь личности в решении проблемы благополучия. Ранее исследователи разных областей науки отмечали факты, относящиеся к переживанию благополучия или неблагополучия отдельным индивидом, большей частью обращаясь к его состояниям. Сегодня же все больше выдвигается на передний план необходимость анализа личностных, социокультурных, социально-психологических детерминант благополучия, поскольку оно зависит от взаимодействия и взаимовлияния целого комплекса различных внутренних и внешних составляющих.

Цель исследования – изучение уровня субъективного благополучия личности и его влияния на мотивацию к успеху и избеганию неудач в зрелом возрасте.

Материал и методы. Эмпирической базой исследования явилось РУП «Витебскэнерго». В экспериментальную группу входило 20 человек. Для проведения исследования были использованы методики «Шкала субъективного благополучия» М.В. Соколова, «Мотивация к избеганию неудач» и «Мотивация к успеху» Т. Элерса.

Результаты и их обсуждение. Сравнительный анализ данных, полученных в результате исследования представлен на Рисунке 1. Сравнивая данные по методикам «Шкала субъективного благополучия» и «Мотивация к избеганию неудач» нами было выявлено, что у двух человек с полным эмоциональным благополучием встречается как высокий, так и слишком высокий уровень мотивации к избеганию неудач. У людей с умеренным эмоциональным комфортом (2 человека) встречается как низкий, так средний уровень мотивации к избеганию неудач. У респондентов с умеренным субъективным благополучием слишком высокий уровень мотивации к избеганию неудач у 2 человек, высокий уровень у 5 человек (45%), средний уровень у 4 человек (37%). У людей с субъективным неблагополучием высокий уровень мотивации к избеганию неудач у 2 человек, у 1 человека низкий уровень мотивации и у 1 средний уровень мотивации к избеганию неудач. Таким образом, мы можем сделать вывод, что взаимосвязь между субъек-

тивным благополучием и мотивацией к избеганию неудач отсутствует.



Рисунок 1 – Сравнительный анализ субъективного благополучия и мотивации к избеганию неудач

Сравнительный анализ субъективного благополучия и мотивации к успеху (Рисунок 2).



Рисунок 2 – Сравнительный анализ субъективного благополучия и мотивации к успеху

Сравнивая данные по методикам «Шкала субъективного благополучия» и «Мотивация к успеху» нами было выявлено, что у двух человек с полным эмоциональным благополучием встречается как высокий, так и умеренный уровень мотивации к успеху. У людей с умеренным эмоциональным комфортом встречается умеренная мотивация к успеху. У лиц с умеренным субъективным благополучием слишком высокий уровень мотивации к успеху у 1 человека (9%), умеренно высокий у 3 человек (27%), средний уровень у 6 человек (55%) и низкий уровень мотивации к успеху у 1 человека (9%). У 3 человек с субъективным неблагополучием умеренно высокая мотивация к успеху и у 1 средний уровень мотивации к успеху. Таким образом, мы можем сделать вывод, что взаимосвязь между субъективным благополучием и мотивацией к успеху отсутствует.

Количественная обработка данных проводилась с использованием метода ранговой корреляции Спирмена. Для количественной обработки были проранжированы показатели субъективного благополучия и мотивации к избеганию неудач, а так же показатели субъективного благополучия и мотивации к успеху.

Далее были выдвинуты 2 противоположные гипотезы:

H_0 : Корреляция между показателями А и В не отличается от нуля.

H_1 : Корреляция между показателями А и В отличается от нуля.

Результаты количественной обработки данных представлены в таблице 1.

Таблица 1 – Результаты количественной обработки данных исследования

	Показатели субъективного благополучия и мотивации к избеганию неудач	Показателями субъективного благополучия и мотивацией к успеху
Значение эмпирического критерия	$r_{\text{эмп}} = 0,163$	$r_{\text{эмп}} = - 0,133$
Критические значения r_s	$r_{s \text{ кр}} = \begin{cases} 0,45 (a \leq 0,05) \\ 0,57 (a \leq 0,01) \end{cases}$	

Так как, $r_{с эм} = -0,133 < r_{с кр} 0,05 = 0,45$ можно сделать вывод, что нулевая гипотеза принимается, а альтернативная гипотеза отвергается, то есть корреляция между показателями мотивации и адаптации не отличается от нуля. Можно утверждать, что показатели мотивации и адаптации не связаны положительной корреляционной зависимостью, корреляция между этими показателями не достигает уровня статистической значимости.

Заключение. Качественный и количественный анализ данных показал, что взаимосвязь между субъективным благополучием и мотивацией к избеганию неудач, а также взаимосвязь между субъективным благополучием и мотивацией к успеху отсутствует. С помощью количественной обработки данных мы сделали вывод, что повышение либо понижение уровня субъективного благополучия на мотивацию к успеху и избеганию неудач не влияет.

1. Ильин, Е.П. Мотивация и мотивы / Е.П. Ильин – СПб.: Питер, 2002. – 512 с.
2. Куликов, Л.В. Здоровье и субъективное благополучие личности / Л.В. Куликов. – СПб.: Изд-во СПбГУ, 2000. – 442 с.
3. Шамионов, Р.М. Психология субъективного благополучия: (к разработке интегративной концепции) / Р.М. Шамионов // Мир психологии. – 2012. – №2. – С. 143–148.

ОШИБОЧНАЯ ДЕЯТЕЛЬНОСТЬ СПОРТСМЕНОВ В СИСТЕМЕ МЕТАКОГНИТИВНЫХ ПРОЦЕССОВ²

Гиринская А.Ю.

*аспирант ВГУ имени П.М. Машерова, г. Витебск, Республика Беларусь
Научный руководитель – Кухтова Н.В., канд. психол. наук, доцент*

За последнее двадцатилетие одним из актуальных предметов научных исследований стала ошибочная деятельность. Каждое из существующих направлений («ложное», «закономерное» и «ретроспективное») изучения данного явления имеет свой взгляд на механизм и условия ее появления. «Ложное» направление рассматривает ошибки как отклонение от нормы (С.Ю. Головин, В.П. Зинченко, М.И. Еникеев, В.Н. Костичева, Б.Г. Мещеряков). «Закономерное» направление понимает ошибки как наилучший выбор из возможных альтернатив при существующих ограничениях (В.М. Аллахвердов, Н.В. Андриянова, Д.Н. Волков). «Ретроспективное» трактует как источник опыта (Г.И. Кустова, Т.И. Семенова).

Методологической основой настоящего исследования является подход, где когнитивные ошибки позиционируются как сбои во внимании и моторной функции, которые делают человека уязвимым в стрессовых ситуациях и способствуют ухудшению последствий стресса (Д.Э. Бродбент) [1].

В тренировочной и соревновательной деятельности у спортсменов возникает психическое напряжение и перенапряжение, которые постоянно сопутствуют изменяющимся ситуациям, требующим оценки обстановки и выбора действий в условиях ограниченного времени. Так, Дж. Флейвелл отмечает, что остро эмоционально насыщенные ситуации являются сильным источником метакогнитивного опыта и приводят к диссоциации субъекта [2].

При этом метакогнитивный опыт представляет собой психические механизмы, работа которых заключается в организации управления собственной интеллектуальной деятельностью. Он включает в себя: метакогнитивные знания и активность, процессы регуляции и согласования когнитивных операций, интеллектуальный контроль, а также отслеживание своих процессов целеполагания, построения стратегий для осуществления той или иной деятельности. За функционирование данных операций отвечают метакогнитивные процессы (А.В. Карпов) [2].

А. Браун отметил, что метакогнитивные процессы (когниции второго порядка) позволяют регулировать и контролировать процесс обучения человека любому навыку (рисунок 1) [3].

Следовательно, можно предположить, что низкий уровень функционирования одного или нескольких метакогнитивных процессов (например, возникновение затруднений анализа совершаемых ошибок), может привести к росту частоты возникновения когнитивных ошибок у спортсменов.

Таким образом, целью исследования является изучение когнитивных ошибок спортсменов в системе метакогнитивных процессов.

² Исследование поддержано грантом БРФФИ № Г17М-112 от 18.04.2017